**Задачи по теме «Личные права и обязанности супругов»**

1. Родители Титовой и Углева, решивших вступить в брак, подготовили для них брачный договор, который, по их мнению, должен быть гуманитарно-духовным, основанным на Всеобщей декларации прав человека, а не меркантильным. Они сочли, что этот договор будет иметь для молодых супругов большое воспитательное значение. В договоре они записали следующее:

«Стороны желают в своей семейной жизни соблюдать нравственные принципы взаимоотношений: любовь и уважение ко всем членам семьи; доброту, взаимное уважение и заботу; порядочность и супружескую верность друг другу; терпимое и бережное отношение в семье; взаимное признание и соблюдение прав в соответствии со Всеобщей декларацией прав человека, принятой ООН».

 В проекте договора они также записали, что в отношениях между супругами не должны иметь место грубость, обман, насилие, оскорбление человеческого достоинства и подобные другие действия, противоречащие нравственным принципам и несовместимые с честью, свободой, разумом и совестью каждого, и что супруги должны быть нравственно готовы разрешать между собой конфликты и разногласия на принципах равноправия, без привлечения третьих лиц или в судебном порядке.

 Когда будущие супруги с родителями явились к нотариусу для удостоверения договора, нотариус, полагая, что этот договор не может признаваться брачным, отказался его удостоверить. По его мнению, этот договор противоречил ст. 40 СК РФ.

***Прав ли нотариус?***

2.. Супруги Михины решили заключить брачный договор, в котором хотели определить свои отношения следующим образом. Все вопросы семейной жизни будут решаться по соглашению, на основе взаимоуважения, взаимной терпимости, с учетом мнения родителей жены и мужа по наиболее важным вопросам семейной жизни (например, рождение ребенка и форма его воспитания). Муж обязуется поступить на заочное отделение факультета журналистики МГУ и, окончив его, найти престижную работу. Жена обязуется никогда не курить и не пить вино, отказаться от работы в казино, где она работала до заключения брака. Она также обязуется поступать на работу только с согласия мужа и только в ту организацию, которую сочтут возможной для ее работы муж и его родители.

Супруги обязуются проживать всегда совместно в одной квартире в Москве.

***Какие из данных условий могут содержаться в брачном договоре?***

3. Нина Лихова, окончив Московский педагогический институт, стала преподавать математику в средней школе в г. Софрино. Там она познакомилась с преподавателем физики Владимиром Стаховым. Оба влюбились друг в друга. Когда Владимир Стахов предложил Нине Лиховой стать его женой, она согласилась. После регистрации брака Нина Лихова стала жить с Владимиром в доме его матери. Мать приветливо встретила невестку, надеясь, что та поможет по хозяйству. Дом был большой, с садом и огородом, имелись кролики, свинья и куры. Невестка с первого же дня стала помогать. Однако работа в школе не позволяла Нине полностью заниматься хозяйством, и поэто­му свекровь предложила ей уволиться из школы. Владимир Стахов поддержал мать, давая тем самым понять, что главной в их семье является его мать. Нина Лихова вынуждена была уволиться из школы. Однако мысль вновь пойти на любимую работу не покинула ее.

***Какое право Нины Лиховой нарушено Владимиром Стаховым и его матерью? Закреплено ли право, нарушенное Владимиром Стаховым, в СК РФ ?* *Возможно ли применение каких-либо санкций к Владимиру Стахову за нарушение этого права Нины Лиховой?***
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4. Светлана Лютикова, жительница Санкт-Петербурга и студентка третьего курса технологического института, познакомилась с курсантом четвертого курса Высшего военно-морского училища Кириллом Невельским. Светлана и Кирилл полюбили друг друга. Кирилл Невельский предложил Светлане Лютиковой выйти за него замуж. Она согласилась, но сказала, что в данный момент не может уехать из С-Петербурга к месту его назначения в г. Находку, поскольку ей нужно закончить институт. Однако после окончания института Светлана не поехала к мужу, а устроилась на работу по специальности в исследовательский институт в Санкт-Петербурге. Кирилл , приехав в отпуск в Санкт-Петербург, стал настаивать, чтобы Светлана уволилась с работы и уехала с ним. Светлана дорожила местом работы и не хотела уезжать. Кирилл считал, что раз она вышла замуж за военного моряка, то обязана следовать за ним к месту его службы и жить вместе с ним. Светлане это не казалось обязательным, она полагала, что можно жить в разных городах и ездить друг к другу во время отпуска.

 ***Правомерно ли заявление Кирилла Невельского о том, что Светлана, как его жена, обязана следовать за ним к месту его службы и проживать вместе с ним? Правомерно ли заявление Светланы Лютиковой о том, что они с мужем  могут жить в разных городах? Как трактуется в Семейном кодексе право супругов на выбор места жительства?***

5. На студенческой вечеринке начинающий адвокат Филипп Фирсов познакомился со студенткой третьего курса юридического факультета Надеждой Нежиной. Филипп влюбился в нее. Филипп и Надежда зарегистрировали свой брак, когда Надежда перешла на четвертый курс. Общительная и веселая, Надежда Нежина много времени прово­дила в кругу своих сверстников, не пропускала ни одной вечеринки, на которые ходила одна, без Филиппа. Это не нравилось Филиппу, и он потребовал, чтобы Надежда прекратила «вести разгульный образ жизни. Однако Надежда считала, что она вправе бывать, где захочет, так как не является его собственностью. Филипп же считает, что На­дежда уже замужем и должна ходить в гости и развлекаться не одна, а со своим мужем.

***Правомерно ли заявление Надежды Нежиной о том, что она «вправе бывать, где захочет»?* *Обоснована ли, по Вашему мнению, позиция Филиппа Фирсова, согласно которой жена должна ходить в гости и в места развлечения только вместе со своим мужем? Предусмотрена ли подобная обязанность законодательством? Предусмотрена ли законом ответственность за такое поведение Нежиной?***

6. Супруги Синицыны Марина и Федор в первые годы их совместной жизни после регистрации брака уважительно, заботливо и чутко относились друг к другу. При этом обстоятельства их жизни никогда не выносились на обсуждение посторонних лиц. Через некоторое время Федор стал замечать, что Марина, разговаривая по телефону со своими приятельницами и родственниками, стала слишком много и подробно рассказывать им об обстоятельствах жизни своего мужа: в частности, о том, что начальник мужа, по ее мнению, не уважает его как специалиста и не продвигает по службе, что положенные мужем в коммерческие банки деньги пропали из-за преступных махинаций их учредителей, что муж на почве этих неудач стал страдать стенокардией и у него обострилась давняя болезнь — язва желудка. Такие разговоры Марины не нравились Федору. Он пытался довести свое недовольство до сознания Марины. Марина объясняла свое поведение тем, что ее вол­нуют его неудачи, потому что она любит его. При этом она заметила, что ее собеседницы также делятся с ней подробностями жизни своих семей и даже просят дать совет, как им поступить в той или иной жизненной ситуации. Однако доводы Марины Федора не убедили. И он сделал вывод о том, что жена его не уважает и при этом нарушает не только нормы нравственности, но и нормы Конституции РФ.

***Вправе ли Федор запрещать жене обсуждать с посторонними лицами обстоятельства его жизни? Правомерна ли ссылка Федора на правовые нормы Конституции РФ?*
 *Применимы ли нормы иных отраслей права? Относится ли понятие «уважение» к сфере права? Возможно ли обеспечить уважение супругов друг другом правовыми средствами?***